

# EL Proyecto de Gas Camisea y El Valle del Bajo Urubamba, Cuzco, Perú

Reporte del Viaje de Amazon Watch – Diciembre, 2001



Amazon Watch viajó a Perú del 4 al 27 de diciembre para investigar el gigantesco proyecto Camisea y para reunirse con organizaciones ambientales e indígenas afectadas en Perú para identificar los temas claves y amenazas representados por el proyecto de \$2.7 mil millones. Este reporte contiene observaciones y temas claves los cuales surgieron durante el viaje.

## 1. Breves Antecedentes del Proyecto de Gas Camisea

En 1998, después de invertir más de \$250 millones en exploración y desarrollo, Shell se retiró del proyecto Camisea. El gobierno peruano rediseñó el proyecto en 1999, dividiéndolo en dos componentes:

- 1) Extracción – producción de Gas en el bloque 88 y
- 2) Transportación – un gaseoducto de gas natural y otro de gas natural líquido hasta Lima

Pluspetrol dirige el consorcio de Producción de gas compuesto también por US Hunt Oil, SK de Corea, e Hidrocarburos Andinos (Tecgas) del Perú, mientras el consorcio del gaseoducto (conocido como TGP) se encuentra dirigido por la compañía de construcción Techint de Argentina e incluye a Pluspetrol, Hunt, y SK, al igual que la compañía del estado Sonatrach de Argelia y la compañía de construcción peruana Grana y Montero. Recientemente la compañía belga Tractebel y la compañía Halliburton and Parker Drilling de los EEUU se unieron al proyecto como contratistas.

Citigroup es el consultor clave del proyecto de \$2.7 mil millones. Más recientemente ExIm Bank de los EEUU aprobó un préstamo garantizado de \$25 millones para Pluspetrol que según se informa se usó para la compra de equipos de perforación para el proyecto, aunque ExIm y Pluspetrol niegan que la garantía era para el proyecto de gas Camisea. Actualmente, el Inter-American Development Bank, ExIm Bank de los EEUU, y SACE de Italia se encuentran considerando préstamos para los patrocinadores del proyecto y se espera una decisión para marzo o abril de 2002.

El bloque 88 se encuentra ubicado dentro de dos reservas indígenas conocidas como la Reserva de los Nómadas Nahua y Kugapakori y el Santuario Machiguenga Megantoni. La ruta del gaseoducto cruza el complejo del área protegida natural de la Cordillera Vilcabamba y la propuesta Reserva Comunal Pavlik Nikitine, considerada por las organizaciones conservacionistas principales y el Global Environment Facility del Banco Mundial como un “hotspot” de biodiversidad. Para más información sobre el proyecto de gas Camisea, por favor visite [www.amazonwatch.org](http://www.amazonwatch.org) o [www.redlisted.com](http://www.redlisted.com).

## 2. Comunidades Indígenas Afectadas a lo Largo del Alto y Bajo Río Urubamba

Los 7,000 indígenas afectados por el proyecto en la región de Urubamba incluyen a los pueblos Machiguenga, Yine, Yora (Nahua), Kirineri y los Nanti (Kugapakori). Entre estos, el pueblo Machiguenga tiene la población más grande. Los Nahua, Nanti, y Kirineri son pueblos seminómadas quienes viven en un aislamiento voluntario profundo y han tenido muy poco o ningún tipo de contacto con el mundo externo.

## 3. COMARU Solicita Asistencia Técnica para Revisar los Documentos del EIA

COMARU, la organización indígena Machiguenga del Río Urubamba, en su Congreso, llevado a cabo del 22-24 de octubre, adoptó formalmente una resolución donde solicita asistencia técnica para revisar y analizar los EIAs del proyecto, y demandó un periodo de revisión de 90 días efectivo desde el día que recibieron el EIA completo para tomar una posición formal y hacer observaciones sobre los estudios del proyecto.

COMARU envió una solicitud escrita a principios de noviembre al Ministerio de Energía y Minas donde insistieron que se retrazara el proceso de aprobación del EIA, pidiendo más tiempo y enfatizando que la organización todavía no había recibido una copia completa del EIA, ni para la etapa de producción o la de transportación del proyecto. El 28 de noviembre, el Ministerio de

Energía y Minas mandó una respuesta a COMARU diciendo que el periodo de aprobación de 90 días para la etapa de Producción (de gas en el bloque 88) había sido aceptado, pero que la fecha sería retroactiva empezando el 21 de septiembre, cuando se hizo la audiencia pública donde se presentó por primera vez el EIA de Pluspetrol, dando como fecha límite el 21 de diciembre de 2001 para el periodo de comentario sobre el EIA señalada por el gobierno. Una copia completa del EIA no fue presentada hasta el 17 de noviembre de 2001. El 17 de diciembre, COMARU mandó una respuesta al Ministerio nuevamente rechazando la fecha límite de diciembre 21. El próximo día nos llegaron noticias diciendo que el Ministerio de Energía y Minas otorgó la licencia ambiental a Pluspetrol el 17 de diciembre, cuatro días antes de la fecha límite del mismo Ministerio. Esto ha enfurecido a muchas ONGs peruanas quienes están considerando tomar acciones legales contra la decisión del Ministerio. Estas fechas solo incumben al EIA de Pluspetrol y no al EIA de TGP. El EIA de TGP no se entregó a las oficinas de COMARU hasta el 13 de diciembre de 2001. Se esperaba que el periodo de comentario público terminaría el 3 de febrero aunque no es claro si el Ministerio ha cambiado o cambiará esta fecha debido a la insistencia de COMARU.

**4. ONG / Grupo de Trabajo Indígena Formado.** El 6 de diciembre, Amazon Watch participó en una asamblea estratégica con AIDSESEP, CEDIA, OXFAM, Shinai Serjali, Racimos de Ungurahui, y Amazon Alliance para discutir el estado actual, temas y preocupaciones claves de estos grupos sobre el proyecto Camisea, incluyendo el contexto más amplio del sector de hidrocarburos en Perú. Un objetivo clave de la asamblea fue determinar la mejor forma en que se podría ayudar a la organización Machiguenga, COMARU, planificar una evaluación independiente del estudio de impactos ambientales el cual fue denunciado públicamente por COMARU y AIDSESEP en una conferencia en noviembre debido a su proceso rápido de aprobación.

Además de los participantes originales de esta asamblea, otras organizaciones expresaron interés en tomar parte de la revisión del EIA o apoyaron este proceso, incluyendo a World Wildlife Fund-Perú, ELAW-Perú, APRODEH, Perú Verde, y Rainforest Action Network.

En Quillabamba, nos reunimos con COMARU Y CEDIA para finalizar los planes para ejecutar una revisión técnica del Estudio de Impactos Ambientales de Camisea (las dos fases, Producción dirigida por ERM y Transportación hecha por Walsh Engineering).

#### **5. Vista al Alto y Bajo Urubamba**

Entre el 17 y 23 de diciembre, Amazon Watch viajó a la región del alto y bajo Río Urubamba para reunirse con comunidades indígenas afectadas por el proyecto de gas Camisea y para aprender sobre los ecosistemas diversos y frágiles afectados por el proyecto. El reporte siguiente del viaje detalla nuestras observaciones.

#### **6. Comunidades Indígenas en la Región Urubamba Forman Brigadas de Vigila –**

Enfrentados con los impactos espantosos de este gigantesco proyecto, 6 representantes de cada una de las 22 comunidades han formado una brigada de Vigila para monitorear el proyecto de gas activamente a escala comunitaria.

En Quillabamba, observamos parte del taller de entrenamiento de tres días de COMARU / CEDIA para las Brigadas de Vigila Comunitarias. Los miembros de las brigadas aprendieron formas de monitorear los indicadores de impactos ambientales y sociales del proyecto y formularon procesos con los cuales las comunidades podrán exigir cumplimiento y presentar quejas. Aunque haya sido un gran esfuerzo establecer este programa, los organizadores se preocupan de que no hay fondos suficientes para implementar el programa completamente y que los participantes requieren más entrenamiento, y transmisiones claras que aseguren que sus observaciones sean escuchadas y respondidas por las compañías. También existe la preocupación de que Pluspetrol haya propuesto su propio programa de monitoreo participativo alternativo, donde cuatro miembros de cada una de las comunidades afectadas directamente serían contratados y abastecidos con equipo de campo, entrenados y supervisados por la organización ProNaturaleza para monitorear los impactos de la producción de gas. Muchos líderes de las comunidades expresaron sus preocupaciones sobre el hecho de que un programa de monitoreo patrocinado por las mismas compañías no actuaría independientemente y minimizaría la validez del programa de las comunidades. Además, al pagar a monitores locales

– algunos participando en los dos programas – y suministrando equipo ofrecido por las compañías, como carpas, linternas, redes, cámaras, etc., crearía desigualdad.

En conclusión, parece que muchos miembros de las comunidades quienes forman parte de la brigada al igual que otros líderes de las comunidades entrevistados en el Bajo Urubamba tienen la impresión de que han creado un buen sistema de monitoreo, impactos serios pueden ser prevenidos (tienen grandes preocupaciones sobre los impactos, pero quizá una falsa expectativa creyendo que los mayores impactos podrían ser evitados por medio del monitoreo). Esto siendo claramente una imposibilidad debido a la magnitud del proyecto. Casi con todo el énfasis en monitoreo y compensación, han presionado muy poco a las compañías para comprometerlas a reducir y evitar áreas claves o controlar impactos, como la colonización en el bajo Urubamba.

Hay necesidad de educar a las comunidades sobre sus derechos colectivos y lo que especifican los estándares internacionales para evitar impactos.

## **7. El Proyecto Empieza Meses Antes de la Aprobación de los EIAs**

### **a. TGP comienza a despejar la ruta y mejorar las vías de acceso**

- Varios meses antes de que el gobierno comenzara a revisar y evaluar el EIA del proyecto del gaseoducto, TGP, vía el miembro mayor del consorcio, Techint, comenzó a mejorar la carretera principal para transportar equipo (Cuzco-Quillabamba) y una vía de acceso de 15 kilómetros hasta Kepashiato, lo cual involucró ampliar y mejorar significativamente una vía actual.
- A lo largo de la vía de acceso a Kepashiato, la calidad de control de erosión efectuado por Techint es visiblemente pobre en grandes partes de la ruta y se espera que haya derrumbes a causa de lluvias fuertes.
- Además, según muchos relatos locales, Techint ha despejado un camino de 1 a 2 metros para hacer el trabajo de topografía y ha marcado la mayoría de la ruta sin conseguir autorización previa o permiso de los dueños locales, y por supuesto antes de que se hagan las consultaciones sobre la mejor ruta posible.
- En uno de los pueblos Machiguenga, Shimaá, la ruta marcada pasa directamente a través de la chacra de la comunidad, menos de 50 metros de la vivienda de una familia y solo el doble de esta distancia de la escuela del pueblo. La ruta atravesará un río local importante para la comunidad cerca de esta área. La proximidad del gaseoducto al pueblo Shimaá traerá sin duda impactos mayores a su forma de vida, cultura y el ambiente de esta comunidad tradicional aislada. Al poner la ruta a lo largo de la cumbre de las montañas, Techint destruirá uno de los tramos de palmas Kapashi más grandes usadas por los locales para construir sus viviendas tradicionales. También posee riesgos de seguridad innecesarios para el pueblo en el evento de que se rompan o exploten los gaseoductos (de gas natural líquido). Los líderes de las comunidades pidieron a TGP que cambiara la ruta, pero este pedido se ha negado.
- El trabajo preparatorio del gaseoducto, incluyendo el mejoramiento de vías, la ampliación de los caminos de acceso y la extensión del despeje y la marcación de la ruta podría constituir una violación de las regulaciones ambientales del Perú. También ilustra la indiferencia de la compañía sobre la participación pública al definir la ruta. Muchos líderes locales expresaron que TGP se está comportando como si estuviese en su propia casa haciendo lo que quieran. La presencia de los equipos de Techint de topografía y vías ya ha cedido el influjo de colonos quienes han estado tratando de agarrar tierras y construir vías secundarias en áreas de los Ríos del alto Shimaá y Montalo que pertenecen a las comunidades de Chakopishiatio y Monte Carmelo y Shimaá. La incursión de colonos en las tierras pertenecientes a los Shimaá ha creado conflictos tensos donde por los menos un colono fue asesinado en confrontaciones violentas con las comunidades. Los miembros de la comunidad de Shimaá se encuentran enfrentando cargos de homicidio.

- En un número de casos, Techint ha negado las peticiones de las comunidades de modificar la ruta estableciendo que está limitada a considerar rutas variantes dado a que su criterio les indica la necesidad de que el gaseoducto sea construido a lo largo de las cumbres altas – algunas muy empinadas – para evitar que se rompan los gaseoductos a causa de la erosión. La insistencia de Techint de usar cumbres empinadas para la ruta del gaseoducto ha sido una práctica controversial. En el caso de la construcción del oleoducto OCP en Ecuador, esta práctica ha creado críticas serias entre expertos de organizaciones conservacionistas e instituciones como el Banco Mundial.
- Techint ha demostrado una sensibilidad mínima o nula sobre las preocupaciones de las comunidades que se oponen a que la ruta pase cerca o a través de los centros de las comunidades indígenas, insistiendo otra vez que no tiene otra opción debido a su criterio de cumbres.
- CEDIA ha tenido negociaciones tensas con Techint demandando la modificación de la ruta por un mínimo de 4.5 kilómetros para evitar que pase por el valle intacto de la cordillera de Vilcabamba. La ruta alternativa, según CEDIA, tendrá menos impactos de colonización y limitará el acceso a la mayor parte de la cordillera de Vilcabamba debido a que evitará entrar por las cuestas más accesibles a favor de cuestas más empinadas del pequeño Valle del Río Saringabeni. La ruta variante cruza más lejos en el área protegida de Vilcabamba hacia el este, en un área que se conoce como una zona tapón de la reserva. Al principio, el consorcio se resistió. Pero a fines de enero parece que Techint a expresado su interés en considerar este micro variante.
- En la comunidad de Ticumpinia / Chokoriari, TGP se dirigió a la comunidad para alquilar un área de 2 hectáreas a la orilla del río, a unos cuantos cientos metros de una vivienda familiar dentro de la parte poblada de los territorios de la comunidad. La compañía ha ofrecido alquilar el espacio por 11 meses para usarlo como una zona de carga y descarga de tubos y de almacenaje de los tubos y equipos para trabajar en el área. También se planea un campamento para trabajadores en esta región. La compañía también ha planeado que la ruta cruce el Río Urubamba en la misma región. De este modo el Río Urubamba estará bloqueado parcialmente mientras el lecho se excava y se entierra el gaseoducto. Aunque los líderes de la comunidad han expresado su interés en negociar con la compañía sobre la ubicación de esta área de almacenaje, la comunidad teme que este proyecto cause impactos serios dentro de las familias que viven únicamente a lo largo del río y dependen del río para subsistir. Se teme que los impactos de sedimentación, contaminación de ruidos, y tráfico fluvial cerca de las comunidades reducirá el suministro de pesca y caza.
- En el caso de esta comunidad, cada una de las compañías TGP, Techint, y Pluspetrol han presentado contratos complejos y los han presionado a aceptar sus términos. Esta comunidad está verdaderamente confundida con los términos de los contratos. El proceso de negociaciones de las compañías petroleras con cada pueblo ha causado preocupaciones entre organizaciones internacionales y peruanas interesadas en la protección de los derechos indígenas. El proceso explota y es injusto. Frecuentemente las comunidades no tienen la asistencia legal para poder entender y revisar los términos o los recursos para imponer los contratos cuando son violados. Por esta razón, muchas organizaciones indígenas del Amazonas han insistido que haya procesos de negociaciones justas y colectivas con la participación del gobierno para asegurar que los contratos sean impuestos.
- Donde la ruta del gaseoducto entra el Valle del bajo Río Urubamba, esta pasa a través de las tierras de las comunidades Camaná y Timpia. Los líderes de las comunidades tienen preocupaciones sobre los impactos que tendrá la ruta sobre la degradación y destrucción de un número de riachuelos – uno mencionado es el Yortsivan –donde se reproducen los peces y es la fuente de pesca con la que se alimenta la comunidad.
- Techint no considera suficientemente los impactos sociales y ambientales que tendrán los acampados de trabajadores, los cuales se encuentran demasiado cerca a las comunidades indígenas y comunidades rurales pequeñas. En el caso de Kiteni, los

campamentos de trabajadores se ubicarán a la orilla del río, menos de 1.5 kilómetros río arriba del pueblo.

En otros proyectos de oleoductos y gaseoductos, se ha requerido que haya una mínima distancia entre estos y los centros poblados – especialmente hablando de comunidades culturalmente sensibles – en relación con los campamentos de trabajo, áreas de almacenaje, plantas de procesamiento, estaciones de reducción y de presión, y la ruta en sí. En el caso del oleoducto Bolivia-Brasil, los campamentos de trabajadores que se encontraban más de 5 Km cerca de los pueblos locales, causaron impactos sociales y ambientales serios sobre las comunidades y tuvieron que ser reubicados.

## **b. Pluspetrol empieza la construcción de la base Malvinas en el Valle del Bajo Urubamba**

Amazon Watch participó en un tour de tres horas en la planta Malvinas el 20 de diciembre. La base operacional Malvinas se encuentra ubicada en el bajo Urubamba dentro de unas 2,200 hectáreas en la propiedad que Pluspetrol le compró durante la primavera pasada a uno de los pocos arrendamientos colonos en la región del bajo Urubamba. El área de la base operacional cubre unas 72 hectáreas en la ribera este del bajo Río Urubamba y se conectará con cuatro plataformas de producción a 50 kilómetros más lejos hacia el este por medio de gaseoductos alimentadores. Las plataformas de producción contendrán pozos múltiples y se encuentran ubicadas en el bosque a los dos lados del Río Camisea profundamente dentro del Santuario de los pueblos Nahua y Kugapakori.

- Aunque la compañía no había obtenido una licencia ambiental hasta el 17 de diciembre, esta ya había comenzado a traer equipo por medio de barcas y helicópteros – hasta 4 vuelos diarios desde Nuevo Mundo, la ex base operacional de Shell.
- El día de nuestra visita, observamos aproximadamente a unos 300 trabajadores construyendo los campamentos de trabajadores, muelles y otras facilidades. Según observadores locales, la compañía empezó la preparación de esta área en agosto/ septiembre. Observamos varias docenas de carpas y otras estructuras para trabajadores y oficinas, un helipuerto, un centro de procesamiento de desechos, almacenes de combustible, y otras facilidades para trabajadores ya construidos.
- No había ni un biólogo en el recinto para monitorear o evaluar los impactos sobre la biodiversidad causados por la construcción en progreso.
- Aunque no ha sido confirmado por la compañía, estimadamente unas 50 hectáreas fueron despejadas de toda clase de vegetación. Los representantes de la compañía dijeron que la mayor parte del área despejada había sido vegetación secundaria y pastizales debido a las actividades de ganado de los colonos quienes habitaron el área previamente. No había ningún monitoreo independiente para confirmar esto.
- Pluspetrol reconoció que áreas forestales significativas serían despejadas en el futuro para dar espacio a una pista de aeropuerto de 2.5 Km y una planta de procesamiento de gas. Una mayor parte de las áreas subsecuentes que serían despejadas abarca bosques húmedos prístinos que se encuentran en un excelente estado de conservación.
- Además, se está ejecutando una operación significativa de extracción de arena y grava a lo largo del aparte Sur de la planta a lo largo de las riberas del Río Urubamba. Al preguntarles si esta operación había sido autorizada antes de recibir la licencia, los representantes de la compañía declararon que ellos no creían que esta operación tendría algún impacto ambiental de modo que no necesitaban permisos.
- Otro trabajo mayor en proceso fue la construcción de muelles para carga y descarga de acero a lo largo de la ribera del Río Urubamba. Al observar la construcción de estos muelles, fue evidente que la contaminación de ruido, e impactos directos a la ribera eran suficientemente significativos para requerir una licencia ambiental antes de empezar la construcción.

- Los residentes locales también informan que el tráfico de barcazas y los vuelos de helicópteros han aumentado significativamente desde agosto / septiembre cuando la compañía comenzó a desarrollar Malvinas.

## **8. Los Patrocinadores del Proyecto Camisea Ignoran Ramificaciones Serias Sobre Grupos Indígenas en Aislamiento / No Contactados**

Las prospecciones sísmicas planeadas para la mitad este del bloque 88 junto con la ubicación en la profundidad del bosque de las plataformas de producción afectarán más de la mitad de la Reserva a favor de los Nahua / Kugapakori al igual que la parte norte del Santuario Machiguenga Megantoni. Faltas serias surgieron en las dos reuniones con Pluspetrol en términos de las políticas actuales de la compañía y el tratamiento de los asuntos relacionados con los pueblos aislados / no contactados:

- Ya se ha reportado que pueblos aislados han tenido contacto con los equipos de topografía del gaseoducto quienes tuvieron que ser rescatados por un Helicóptero de Pluspetrol.
- Pluspetrol ha estado haciendo vuelos en helicópteros sobre toda la reserva para identificar y examinar la presencia de los grupos indígenas aislados. Se sabe que esta práctica tiene efectos adversos - horrorizando y dispersando a las poblaciones.
- Pluspetrol ha contratado a miembros de los pueblos Yaminahua y Machiguenga como traductores y han ido a los asentamientos de las comunidades aisladas para “entrevistar” y “consultar” a los asentamientos aislados Nanti. Ha habido poca revisión externa sobre este proceso y no existe una metodología clara para ejecutar estos contactos breves con los grupos aislados.
- Pluspetrol ha ayudado a misionarios evangélicos y católicos proveyéndoles con apoyo logístico (y donaciones), los cuales han estado tratando de establecerse en dos asentamientos Nanti.
- El Oficial de Relaciones Comunitarias de Pluspetrol, José Luis Carbajal niega la presencia de bandas nómadas Nanti y Kugapakori dentro del bloque 88 y afirma que las poblaciones nómadas no están presentes (ni usan) las partes de la reserva que coinciden con el bloque 88. El afirma que casi todos los Nanti se encuentran en dos asentamientos que están fuera de los límites del bloque 88. CEDIA y otros expertos, quienes han estado trabajando en esta región por años, refutan esto fuertemente.
- El Sr. Carbajal confirma que Pluspetrol está considerando el consejo de los misionarios quienes creen que las poblaciones aisladas deberían ser incitadas a establecer asentamientos y de este modo cambiar su forma de vida nómada. Según la directora de CEDIA, Lelis Rivera, esta es una práctica peligrosa y sólo les beneficia a ellos mismos. Incitando / presionando a los grupos aislados para que establezcan asentamientos puede traer una propagación de enfermedades entre grupos muy unidos, crear dependencias con las fuerzas externas para adquirir alimentos y refugio, y puede llevar a la malnutrición de sus gentes y degradación cultural.
- Aunque en su EIA, la compañía dice que adoptará una política de “no contacto”, sus prácticas actuales sugieren lo contrario. Además, no existen planes de contingencia en caso de que haya contacto. Mientras tanto, los equipos de topografía ya han terminado sus prospecciones en el recinto de cuatro plataformas y a lo largo de las rutas propuestas para las cuatro líneas de flujo que conectan la plataforma hasta Malvinas.
- Pluspetrol está pidiendo ayuda a la agencia CTAII del Gobierno peruano para decidir sobre la política y conducta relacionadas con las poblaciones aisladas / no contactadas.
- Se necesita más involucramiento de parte de las ONGs internacionales y nacionales y las organizaciones indígenas para debatir sobre los pueblos aislados / no contactados ya que estos grupos no tienen la capacidad de representarse a sí mismos, y aunque las

organizaciones regionales simpaticen con su defensa, no son defensores de estas poblaciones vulnerables, de modo que es importante que exista más esfuerzo coordinado nacional e internacional para defenderlos.

## **9. Compañías practican la estrategia de división y conquista**

Los dos consorcios del proyecto (uno dirigido por Pluspetrol y el otro por TGP) han tratado de dividir al pueblo Machiguenga, de acuerdo al contacto que ellos tienen con las fases de producción y transporte del proyecto, conduciendo dos estudios y dos consultaciones, dos procesos de negociación de contratos, etc. De este modo, han tratado de esquivar los impactos cumulativos y de largo plazo del proyecto de \$2.7 mil millones en la región y los pueblos indígenas quienes tienen derechos legales sobre el terreno en esta área.

La forma en la cual las compañías han llevado a cabo el proceso de consultación y negociación ha sido negociar separadamente con cada comunidad directamente afectada, según lo definen las compañías. Así entonces las compañías presionan fuertemente a los líderes de las comunidades – comunidad por comunidad – para estar de acuerdo. Esta práctica se desaprueba internacionalmente ya que no toma en cuenta los derechos colectivos más amplios y los derechos territoriales de los pueblos y crean confrontaciones entre las comunidades – estos derechos son reconocidos internacionalmente y por el convenio 169 de ILO, del cual el Gobierno peruano es un signatario.

Las compañías han tratado de socavar la unión de los pueblos Machiguenga y Yine ofreciendo a cada una de las comunidades un conjunto de “compensaciones” beneficiarias que coinciden con los impactos directos del proyecto. Aunque recientemente, los Machiguenga expresaron a las compañías que ellos desean discutir los temas colectivamente y no de comunidad en comunidad.

Del mismo modo Pluspetrol ha tratado consistentemente de recusar la jurisdicción de COMARU diciendo que las comunidades que Pluspetrol ve como las más directamente afectadas por la producción del consorcio pertenecen a otra organización, CECONAMA.

COMARU representa a 29 comunidades en el Bajo y Alto Urubamba, más de 12 en la región del bajo Urubamba pertenece a AIDSESEP, el organismo madre reconocido nacionalmente e internacionalmente como el representante de los pueblos indígenas del Perú. AIDSESEP es miembro de COICA (Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica). En varias ocasiones, las compañías no han respetado la jurisdicción de COMARU, evidenciada por su falta de proveer copias completas del EIA a la organización por varios meses después de la audiencia pública.

Hay un número de comunidades en el Bajo Urubamba que pertenecen a CECONAMA, otra organización indígena del pueblo Machiguenga perteneciente a CONAP. CONAP también es un organismo madre nacional, el cual según AIDSESEP, se creó principalmente con el apoyo de Shell Oil y grupos misionarios. CONAP ha estado frecuentemente del lado de las compañías de gas y petróleo, enfatizando los acuerdos compensatorios sobre los derechos legales y tradicionales. El presidente de CECONAMA es el presidente de la comunidad Nuevo Mundo, una de solo dos comunidades en Urubamba las cuales han firmado acuerdos con Pluspetrol – y la cual tuvo acuerdos con Shell en el pasado. Nuevo Mundo recibirá compensación por conceder el alquiler de una parcela significativa, directamente adyacente a la comunidad, a las compañías para usarla como base de operación. Aún así, muchos líderes Machiguenga que conocí dijeron que estas divisiones no tienen importancia a escala comunitaria, todos los Machiguenga solo tienen interés en los mismos temas al respecto del proyecto Camisea. En entrevistas, muchos líderes de las comunidades afirmaron que todos estos pueblos están relacionados (son familia) aunque ellos tengan distintos límites territoriales, y que el territorio más amplio de los Machiguenga es lo que verdaderamente les concierne a los pueblos y no a que organización o asociación pertenece cada pueblo.

## **10. Impactos de largo plazo ignorados por la compañía**

Quizá el mayor impacto de este proyecto sobre la biodiversidad y la forma de vida de los habitantes indígenas de la región del bajo Urubamba será la colonización, la cual será inducida

por el derecho de vía del gaseoducto. El bajo Urubamba es un área completamente sin vías. Se espera que el derecho de vía del gaseoducto y las líneas de flujo traigan a colonos que buscan tierras donde establecerse al igual que madereros ilegales dentro de la región prístina del bajo Urubamba. Hasta el momento miles de madereros ilegales de caoba han invadido las extensiones este de las reservas de los pueblos aislados / no contactados. Anteriormente, Shell había expresado su compromiso de controlar y prevenir la colonización. Hasta este momento las compañías no han prestado atención a sus responsabilidades con respecto al monitoreo o el control de la colonización a lo largo del derecho de vía.

También se ha reportado ampliamente en la prensa financiera que casi la mitad del gas producido estaría destinado a los mercados de la costa oeste de los EEUU, particularmente California. Halliburton se encuentra actualmente ejecutando estudios de ingeniería para la planta de licuefacción de gas natural en la costa del Perú para transportar 4 toneladas métricas por año de gas natural a Baja, California para el uso en el mercado de Electricidad de la Costa Oeste. Si es así, este proyecto socavaría los mercados de energía renovable pura de los EEUU inundando el mercado por años con grandes cantidades de gas natural barato. También permitiría que plantas de procesamiento de gas líquido contaminantes y altamente peligrosas se establezcan en Baja, de este modo evadiendo los fuertes requerimientos de licencias ambientales de California.

#### **11. Información Adicional y materiales disponibles de Amazon Watch:**

- Rodaje de video selecto, entrevistas, y fotos del proyecto de gas Camisea y las comunidades del Bajo Urubamba
- El EIA de Pluspetrol para la etapa de Producción del proyecto, 2001 (CD-ROM)
- El EIA de TGP para la etapa de transportación (Gaseoductos) del proyecto, 2001 (CD-ROM)
- Reseña del Ecosistema del Fondo de la Asociación de Ecosistemas Críticos – Reseña del Ecosistema del Bosque Vilcabamba-Amboro del Hotspot de la Biodiversidad del Trópico Andino Perú y Bolivia – Banco Mundial, Global Environment Facility, y Conservation International, marzo 2001

#### **PARA OBTENER MAS INFORMACIÓN, PONGASE EN CONTACTO CON:**

Atossa Soltani  
AMAZON WATCH  
Tel.: 310.456.9158  
Fax: 310.456.9138  
[www.amazonwatch.org](http://www.amazonwatch.org)  
[atossa@amazonwatch.org](mailto:atossa@amazonwatch.org)

Revisado el 10 de abril, 2002